

" إذا سخرتم منه سينفجر من الداخل، هذه نقطة ضعفه، فدعونا نشكل جيشاً من الكوميديا وسنسقطه". كانت هذه كلمات المخرج الأمريكي "مايكل مور" أمام المواطنين غير المؤيدين للرئيس الأمريكي دونالد ترامب بعد توليه منصب الرئاسة الأمريكية في يناير 2017، وانقسام المجتمع الأمريكي حيال انتخابه، وهو ما يلقي الضوء على قضية التداعيات السياسية للبرامج الساخرة.

يبدو أن وصية مايكل مور بتكوين جيش من الكوميديا قد لاقت صدى كبيراً داخل المجتمع الأمريكي، فمنذ تولي ترامب رئاسة الدولة، أصبحت مواقفه وتصريحاته مادة غنية للبرامج الأمريكية الساخرة، والتي زادت شعبيتها خلال الشهور السابقة بصورة غير مسبوقة، وبات الشعب الأمريكي يقبل بكل شغف على البرامج التي تتناول ترامب وتندد به. فعلى سبيل المثال استطاعت حلقات الموسم ال 42 من البرنامج الأمريكي "ساترداي نايت" (Saturday Night)، الذي يركز في معظم حلقاته على ترامب، أن تحقق نسبة 70% من إجمالي مشاهدات الأسر للتلفزيون داخل الولايات المتحدة، متجاوزاً أي نسب قد حصل عليها خلال السنوات الماضية. وقد استطاعت حلقة واحدة من البرنامج جذب انتباه 20 مليون مشاهد خلال أقل من أسبوع.

ويرى القائمون على هذه البرامج مثل جون سنيوارت، أن السخرية السياسية السلاح الأقوى الآن في مواجهة ترامب، حيث إنها تثير غضبه كما يبدو من ردود أفعاله الغاضبة على تويتر عقب إذاعة بعض حلقات برنامج "ساترداي نايت". ولم يقتصر تيار السخرية على المجتمع

الأمريكي فقط، بل امتد للعديد من الدول، بما في ذلك الدول العربية، التي أصبحت تحاكي كثيراً من تلك البرامج ولكن بنسخ شرقية. ويهدف هذا التحليل إلى إلقاء الضوء على هذه الظاهرة من خلال توضيح المقصود بالسخرية، وأشكالها، ومحاولة الوقوف على حجم تأثيراتها على المجال العام، وشعبية السياسيين على وجه الخصوص.

## أولاً: السمات الأساسية للسخرية

يمكن تعريف "السخرية" على أنها "أداة فنية مؤثرة قادرة على توضيح وإبراز القصور في أفعال إنسانية محددة، أو تجاه بعض القضايا الاجتماعية من خلال السخرية والاستهزاء، مما يجعلها واسعة الانتشار وتصل لجماهير عريضة" (1)، في حين عرف البعض الآخر "السخرية" على أنها: "سلوك يتضمن توجيه نقد يتسم بخفة الدم، بغرض تسليط الضوء على سلوك ما، شخصي أو مؤسسي، اجتماعي أو سياسي، بهدف تغييره أو تطويره (2). فهو يتحدى المفاهيم التي تبدو مقبولة اجتماعيا وجعلها تبدو سخيفة.

وبغض النظر عن التعريفات السابقة،

اتحاهات الأحداث، العدد 21. اتحاهات الأحداث، العدد 21.

وحجم التوافق والاختلاف بينهما، فإن هناك إجماعاً على أن السخرية هي أي منتج، سواء أكان أدبياً أو فنياً، ويحتوي على الخصائص التالية(3):

- النقد (Critique): فالسخرية في جو هرها تعد من أشكال النقد لأحد الأفعال الإنسانية، التي تتسم بالقصور أو النقص، ومحاولة تسليط الضوء عليها وإبرازها شريحة واسعة من الأفراد، بغرض دفعهم إلى استهجانها، ومن ثم التشجيع على تبنى سلوكيات مغايرة لها.
- التهكم (Irony): تستخدم السخرية أسلوب "التهكم"، وذلك لكي تبرز المشكلة في السلوك محل الانتقاد.
- الضمنية (Implicitness): فهي ليست موقفاً واضحاً أو حكماً قطعياً من قضية معينة، بل هي حكم ضمني غالباً ما يكون مبالغاً فيه أو يتم اقتطاعه من سياقه.

وفي الغالب الأعم من الحالات، فإن السخرية تحمل معاني ضمنية، وليست رسائل صريحة علنية، ولذلك فإن القائمين عليها لا يقعون غالباً تحت طائلة العقاب، ويزيد توظيف السخرية في الأوقات التي تعم فيها حالة السخط أو عدم الرضا عن الأوضاع السياسية أو الاجتماعية القائمة، مع تزايد انشغال المواطنين بالمجال العام(4).

وقد ارتبط انتشار السخرية، في جانبها السياسي، بعقد التسعينيات من القرن العشرين، مع ظهور "برامج الترفيه السياسي" (Political Entertainment Programming) في الولايات المتحدة، والتي كان أبرزها برنامجا "سياسياً غير صحيح" (Politically Incorrect)، وبرنامج "العرض اليومي" (The Daily Show).

وقد سعت تلك البرامج لتناول القضايا السياسية وإلقاء الضوء عليها وانتقادها، ليس من خلال المحللين أو الخبراء السياسيين عبر البرامج المتخصصة، بل من خلال السخرية من السياسيين، ومواقفهم وتصريحاتهم المتناقضة، على سبيل المثال، واستخدمت في ذلك لغة سهلة، وبسيطة تقترب من لغة رجل الشارع العادي، وبالتالي أصبحت أكثر تأثيراً وجاذبية، بسبب مضمونها الساخر والبسيط(5)، وبالتالي فإن "السخرية" لا تعد بالظاهرة الجديدة، غير أنها تشهد زخماً كبيراً في الوقت الحالي.

## ثانياً: أشكال السخرية الأكثر شيوعاً

تعد السخرية واحدة من مكونات الثقافة الشعبية لدى العديد من الدول، خاصة العربية منها، فيعرف عن بعض شعوبها حبها للمرح والتهكم، وأدى نجاح البرامج الأمريكية الساخرة إلى ظهور برامج مماثلة في بعض الدول العربية، في المرحلة التالية على ثورات الربيع العربي، وتنتشر ثلاثة أشكال أساسية من السخرية هي: برامج التوك شو الساخرة، والصحافة الساخرة، وميم الإنترنت، وسوف يتم تناول كل شكل من هذه الأشكال بقدر من التفصيل، وذلك على النحو التالى:

1- برامج التوك شو الساخرة: تمثلت أبرز البرامج الناجحة في المنطقة العربية في أعقاب ثورات الربيع العربي في

برنامج "البرنامج" لباسم يوسف الذي عرف باسم "جون ستيورات مصر"، حيث أسس برنامجه الساخر على غرار البرنامج الأمريكي (The Daily Show)، وكان يعتبر البرنامج الأكثر مشاهدة في الشرق الأوسط، وركز البرنامج على تقديم "الكوميديا السوداء" للسخرية من الأزمات السياسية والاقتصادية التي كان يمر بها الشعب المصري آنذاك.

وعلى المنوال نفسه، استطاع برنامج التحليل السياسي الساخر "دي إن إيه" (DNA) اللبناني أن ينال انتباه قطاع عريض من الجمهور اللبناني والعربي، نظراً لتناوله بصورة نقدية حادة، وأحياناً ساخرة الأحداث والتصريحات السياسية داخل لبنان والشرق الأوسط.

وإذا كانت الموجة الأولى من البرامج الساخرة التي ظهرت في المنطقة العربية غلب عليها الطابع السياسي، فقد تلتها سلسلة من البرامج الساخرة التي تنحو نحو النقد الاجتماعي والثقافي، حتى البرامج التي حاكت البرامج الأمريكية، مثل برنامج "سترداي نايت بالعربي"، لم يأخذ الطابع السياسي المعروف عنه في أمريكا، بل ركز بالأساس على الطابع الثقافي والاجتماعي، وأصبحت العادات والتقاليد وأسلوب الحياة والمفاهيم الاجتماعية الراسخة محل انتقاد تلك الموجة الثانية والتي مازالت قائمة وتشهد نمواً وتطوراً ملحوظين.

ولعل هذا التحول من السياسي إلى المجتمعي يرجع في جانب منه إلى انصراف الاهتمام جزئياً عن الشأن السياسي، بعد الإحباط الذي أصاب المجتمعات العربية، نتيجة الصعوبات الاقتصادية والاجتماعية التي عانتها تلك الدول في أعقاب الثورات، فضلاً عن انهيار بعض الدول العربية في صراعات من من أن

2- الصحافة الساخرة: تصاعدت المواقع الإخبارية "الساخرة" التي تحاكي الصحف والمواقع الإخبارية، إلا أنها تعتمد إما على قصص إخبارية صحيحة مكتوبة بطريقة ساخرة، أو على قصص إخبارية مزيفة من وحي الأحداث الجارية. ومن أهم المواقع الإخبارية الساخرة ذات الشهرة العالمية "ذا أونيون" (The Onion)، و"بين سوب تايمز" (Times)، و"ذا ديلي كورانت" (The daily courant). ويعد المساسي من هذه المواقع الساخرة التشكيك في منطقية ونزاهة الممارسات الصحفية الحالية، فضلاً عن سخريتها من السياسيين أو المؤسسات السياسية(6).

وقد نقلت هذه التجربة باللغة العربية من خلال الموقع الاخباري الساخر "الحدود"، وهو موقع أردني تم تأسيسه في 2013 على يد ستة صحفيين أردنيين. والذي يهدف إلى استخدام السخرية في سرد الوقائع السياسية الصعبة التي نعيشها حالياً. ويبلغ عدد المتابعين لهذا الموقع 5 ملايين متابع من داخل الأردن وخارجها، وبلغ عدد القراء لصفحته على الفيس بوك حوالي 250 ألفاً (7).

ولا تقف فكرة الصحافة الساخرة عند المواقع الإخبارية، بل إن هناك برامج إخبارية ساخرة كذلك تختلف عن برامج التوك شو الساخرة، حيث تأتى في شكل محاكاة لبرامج بث الأخبار،

51

وتبث بدورها أخباراً ساخرة في إطار يبدو عليه الجدية، وكان من أشهر البرامج في هذا النمط البرنامج الأمريكي، القديم "ليست بالضرورة الاخبار" (Not necessarily the new)، والذي اقتبس فكرته من برنامج بريطاني كان يعرف باسم "ليست أخبار التاسعة" وتأخذ هذه البرامج شكل البرنامج الاخباري الجاد مع وجود مذيع أخبار ومراسلين.

3- ميم الإنترنت (Internet Mems): وهو مصطلح يُستخدم لوصف موضوع فكاهي أو ساخر ينتشر بسرعة كبيرة بين مستخدمي مواقع التواصل الاجتماعي. وعادة ما يكون الـ "ميم" عبارة عن صورة واحدة يكتب عليها الناس تعليقات(8)، ويحتوي مضمون التعليق، أو الصورة، أو الاثنين معاً على رسالة ساخرة من الموضوع محل التعليق، وتعرف أيضاً بين الشباب أحياناً بمصطلح "الثيمة".

وجاء مصطلح "الميم" من العالم البيولوجي "ريتشارد داوكينــز" (Richard Dawkins) الــذي حــاول وضــع وحــدة ثقافية على غرار "الجين"، أي الوحدة الاساسية للوراثة في الكائن الحي، فوضع مفهوم "ميم" ليكون المكافئ الثقافي للجيـن، والتـي يمكـن مـن خلالهـا تتبـع تطـور الثقافـة أو كيفيــة

> أو الرمز الذي يتنشر بسرعة فائقة بين ملايين من المستخدمين في وقت زمنى بسيط، وتظهر الميم على مئات الموضوعات والقضايا بدءاً من الموضوعات والأحداث العالمية والمحلية الكبرى وانتهاء بالخبرة والمواقف

انتشار ها(9)، فهي الفكرة أو الشعار

تصاعــدت المواقــع الإخباريــة "الســاخرة"

التــي تحاكــي الصحــف والمواقــع الإخباريــة،

إلا أنهــا تعتمــد إمــا علــى قصــص إخباريــة

صحيحة مكتوبة بطريقة ساخرة، أو على

قصـص إخباريـة مزيفـة مـن وحـي الاحـدات

الشخصية(10).

وقد انتشر هذا النوع من السخرية بشدة عبر مواقع التواصل الاجتماعي، بل وأصبح أحد أهم مكونات ثقافة الإنترنت، خاصة في ظل انتشار ثقافة "الرسائل البصرية"، وانتشارها أكثر من النصوص المكتوبة. ووفقاً لإحدى الدراسات الميدانية التي تناولت ظاهرة الميم السياسي الساخر، يتم إنتاج وتداول الميم من خلال منفذي الفكرة، وأولئك الذين يقومون بتحويلها إلى اللغة المحلية، فضلاً عن ملايين المشاركين الذين يقومون بتداوله، ويحتاج إنتاج الميم الإلمام بمهارات تكنولوجية معينة لذلك غالباً ما يكون المنتجون لهذه الصور الساخرة من ذوي خلفيات تعليمية عالية، ويقعون غالباً في الفئة العمرية ما بين 18 و29 عاماً، وأغلبهم من الذكور.

وبحسب الدراسة، تتمثل أهداف المنتجين للميم في التعبير عن الذات، وتعزيز الانتماء لهذا المجتمع الافتراضي الذي يتداول هذا النوع من السخرية. ويشعرون بأنهم لعبوا دورا في انتقاد عدم الرشادة في السياسات العامة، مثل نظام التأمين الصحى بأمريكا. ويجتذب ميم ملايين المتابعين، ولذلك فإن القائمين عليه يشعرون وكأنهم يساهمون في وضع أجندة النقاش العام(11).

## ثالثا: حدود تأثير السخرية

لايـزال الجـدل حـول تأثير السخرية، بنمطيها السياسي

والاجتماعي، غير محسوم، فبينما يراها البعض مجرد أداة للترفيه حول القضايا السياسية والاجتماعية، وأن تأثير ها لا يتعدى التعبير عن الإعجاب (like) بأعداد كبيرة على الفيس بوك، من دون أن يكون لذلك انعكاس على الواقع العملي، فإن هناك رأي مغاير يذهب إلى أن السخرية لديها القدرة على التأثير على توجهات المواطنين في المجال العام، سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة. وقد تركز الجدل بين الاتجاهين حول دور السخرية كمصدر للمعلومات، وقدرتها على التأثير على شعبية السياسيين، بالإضافة إلى دورها في تشكيل الوعبي المجتمعي، وذلك على النصو التالي:

1- مصدر مضلل للمعلومات: حيث فقد الشباب، على مدار السنوات الماضية، اهتمامهم بمصادر الأخبار المختلفة، خاصة وسائل الإعلام التقليدية، وكان السؤال الذي يتساءله السياسيون كيف يشكل الشباب وعيهم عن العالم المحيط بهم، وكيف يحكمون على الأشياء ومن أين يستقون معلوماتهم عن الداخل والعالم. ويجيب تقرير صادر عن مركز بيو لاستطلاعات الرأي في 2005، أن 21% من الذين تتراوح أعمار هم بين 18 و29 سنة يستقون معلوماتهم عن التطورات السياسية، ويكونون معرفتهم عن المرشحين السياسيين والمرشحين لرئاسة

الدولة من خلال البرامج الكوميدية(12)، وقد وجد الباحثون أن مشاهدي البرامج الساخرة هم الأصغر سناً مقارنة ببقية برامج التوك شو.

ويتمثل الأمر المقلق في هذه النوعية من البرامج في أن المشاهد لها لا يستطيع التمييز أحياناً بين ما هو حقيقي

وما هو محاكاة، أي بين الاحداث الواقعية والمفبركة في العمل الساخر، وهو ما قد يؤدي إلى تشكيل وعي زائف أو فهم مغلوط تجاه قضية من القضايا، خاصة مع ميل البرامج الساخرة إلى تسليط الضوء على موقف بعينه واقتطاعه من سياقه أحياناً، كما لا ينبغي إغفال أنها عادة ما تكون قريبة من تيارات سياسية يعينها.

2- التأثير على شعبية السياسيين: يلاحظ أن هذاك وجهنى نظر حول تأثير برامج السخرية على توجهات الرأي العام، ويرى الاتجاه الأول أن تلك البرامج تؤثر على توجهات الناخبين، وإن بصورة غير مباشرة، فمن خلال سخريتها من مواقف بعض المرشحين، فإنها قد تؤثر على حظوظهم في الفوز بالانتخابات، خاصة إذا ما ركزت على تناقضات في أقوالهم خلال الدعاية الانتخابية مقارنة بقناعتهم التي عبروا عنها في فترة سابقة على ترشحهم، أو إذا سخرت من بعض جوانب برامجهم السياسية، وهو الأمر الذي قد يؤدي إلى الإضرار بمصداقيتهم أمام ناخبيهم، وبالتالي يضعف فرصهم

ويستند أنصار هذا الاتجاه إلى واقعة "سارة بالين"، حاكمة ألاسكا السابقة، باعتبار ذلك دليلاً على قدرة البرامج الساخرة على التأثير على شعبية بعض الرموز السياسية، فقد أدى ترشحها لمنصب نائب الرئيس مع مرشح الحزب الجمهوري الأمريكية في عام 2016، رغم حجم الانتقادات والسخرية التي وجهت له لهو دليل واضح على ذلك.

**3- تشكيل الوعي المجتمعي:** تلعب برامج السخرية دوراً في تشكيل وعي قطاع من الجمهور حول بعض القضايا الاجتماعية والسياسية، فقدرة هذه البرامج على الوصول إلى رجل الشارع العادي بلغة سهلة، و"إمتاع" المشاهدين بالمواقف الساخرة، والحث على النقد ينمي المعرفة بالجدل السياسي والاجتماعي القائم في المجتمع (15). فكلما زادت نسبة التعرض لهذه النوعية من البرامج، كلما زاد الاهتمام والانخراط في معرفة الشأن السياسي ومواقف السياسيين (16).

وقد أوضحت دراسة جامعة أوهايو سالفة الذكر، أن الأفراد ذوي المعرفة السياسية الضئيلة يذهبون إلى اختيار البرامج الساخرة عن برامج الأخبار الجادة وتؤثر مشاهدتهم لمثل هذه البرامج على شعورهم بأنهم طرف مؤثر في العملية السياسية، نظراً لقدرتهم على فهم الرؤية المبسطة التي تقدمها هذه البرامج (11).

وفي الختام، يلاحظ أن "السخرية" تصاعد استخدامها في الأونة الأخيرة في الولايات المتحدة وبعض الدول العربية، التي تشهد احتقاناً مجتمعياً واضحاً، أو تواجه شعوبها تحديات سياسية واقتصادية، وذلك كوسيلة لتعبير قطاعات اجتماعية معينة عن عدم رضاهم عن الوضع القائم. وعلى الرغم من شعبية البرامج الساخرة، فإن هناك جدلاً غير محسوم حول حجم تأثيرها الحقيقي على توجهات الرأي العام، وهو ما يرجع، في جانب منه، إلى الإخفاق في فصل عامل السخرية عن العوامل الأخرى، التي قد تدفع الرأي العام إلى تبني توجه معين. ومن جانب آخر، فإن بعض الحالات تقدم مثالاً واضحاً على أن حجم السخرية، مهما بلغت شدتها لا تؤثر على اتجاهات الرأي العام، فالهجوم الإعلامي والسخرية المكثفة من ترامب خلال الحملات الانتخابية الأمريكية في عام 2016، لم تنجح في التأثير على حظوظه في الفوز بها.

للانتخابات الرئاسية جون ماكين إلى خساراتهما الانتخابات الرئاسية في عام 2008. وفقد أرجع البعض ذلك إلى برنامج "ساترداي نايت"، حيث قامت الممثلة "تينا فاي" بمحاكاة شخصيتها في صورة ساخرة أثرت على شعبيتها، وهو ما عرف حينها باسم "تأثير تينا فاي" (Tina Fey effect) (13) (5). وبطبيعة الحال، فإن هذا الرأي على وجاهته، فإنه يغفل أن وبطبيعة الحال، فإن هذا الرأي على حظوظهما في الانتخابات الرئاسية، والتي قد يأتي ضمنها عدم شعبية سارة بالين في أواسط الحزب الجمهوري نفسه.

وعلى الجانب الآخر، يسلم أنصار الاتجاه الثاني بشعبية برامج السخرية، خاصة السياسية منها، ونجاحها في اجتذاب ملايين المشاهدات، ومع ذلك، فإنهم يتبنون تقييماً متحفظاً لتأثير ها على تغيير قناعات الناخبين، وهو ما يرجعونه إلى حقيقة أن الناخبين من مختلف التوجهات السياسية، سوف يتابعون تلك البرامج التي تتوافق مع خطهم السياسي بصورة أساسية.

وتدعم هذا الرأي دراسة ميدانية أعدتها جامعة أوهايو حول تأثير الأخبار الساخرة، والتي قامت من خلالها باستطلاع رأي 146 طالباً من الجامعة، وقد وجدت أن الشباب يختارون نوع الأخبار الساخرة التي تتفق مع توجهاتهم بالأساس، سواء كانوا محافظين أو ليبراليين، ومن ثم تعمل هذه البرامج على التأكيد على توجهاتهم أكثر من برامج الأخبار الجادة(14).

ومن جهة ثانية، فإن برامج السخرية تؤدي إلى إحداث استقطاب في الرأي بين المؤيدين والمعارضين لها، وهو ما يتضح مثلاً من خلال النظر إلى التعليقات الموجودة بأسفل الفيديوهات أو المقالات الساخرة، إذ تنقسم إلى نوعين هما، تعليقات مؤيدة تمدح البرنامج وتثني عليه، وتعليقات رافضة تنتقده وتزدريه، ومن ثم لا يتعدى دور السخرية سوى التأكيد على التوجهات القيمية المسبقة التي يتبناها الفرد، ولعل فوز الرئيس الأمريكي دونالد ترامب في الانتخابات الرئاسية

مايو – يونيو 2017

<sup>1-</sup> Megan LeBoeuf, The Power of Ridicule: An Analysis of Satire, Senior Honors Projects, **University of Rhode Island**, 2007, accessible at: http://digitalcommons.uri.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1065&context=srhonorsprog

<sup>2-</sup> Cate Watson, Notes on the Variety and Uses of Satire, Sarcasm and Irony in Social Research, with Some Observations on Vices and Follies in the Academy, **Power and Education**, Vol. 3, Issue 2, 2011, p. 140.

<sup>3-</sup> Megan LeBoeuf, Op.cit.

<sup>4-</sup> Ibid.

<sup>5-</sup> Rachel Joy Larris, **The Daily Show Effect: Humor, News, Knowledge and Viewers**, (Master of Arts thesis, Georgetown University, 2005),

<sup>6-</sup> Vasiliki Plevriti, satirical users- generated Memes as an effective source of political criticism, extending debate and enhancing civic engagement, **Center for Cultural Policy Studies**, (The university of Warwick), 2014, p. 13, accessible at: https://goo.gl/GU1SSI

<sup>7-</sup> Satire and cartoons to communicate Middle East news, European Endowment for democracy (EED), accessible at: https://goo.gl/zw614P (accessed on May23, 2017.)

<sup>8- &</sup>quot;ميم انترنت" بجعل دونالد ترامب يبدو أصغر ، بي بي سي عربي، 21 فيراير 2017، موجود على الرابط التالي: http://www.bbc.com/arabic/media-39039785 . "ميم انترنت" بجعل دونالد ترامب يبدو أصغر ، بي بي سي عربي، 21 فيراير 2017، ALAMUT, accessible at: http://www.alamut.com/subj/evolution/misc/hensonMemes. html

<sup>10-</sup> Vasiliki Plevriti, op.cit.

<sup>11-</sup> Ihid

<sup>12-</sup> Rachel Joy Larris, op.cit., p. 7.

<sup>13-</sup> Sarah Kliff, The Tina Fey effect, Washington Post, March 9, 2012, accessible at: https://goo.gl/LOV1dl

<sup>14-</sup> Jeff Grabmeier, Not just funny: Satirical news has serious political effects, **The Ohio State University**, January 23, 2017, accessible at: https://goo.gl/Rycwlj

<sup>15-</sup> Satire is shaping the next generation of American citizens, **Pennsylvania state university**, December 19, 2012, accessible at: https://goo.gl/sbMAai

<sup>16-</sup> Farrukh Nazir & Mohammad Bilal Bhatti, Impact of political Satirical shows on political socialization: an analysis, **Global Media Journal** Vol. IX, issue 2, Fall 2016, p. 2.

<sup>17-</sup> Jeff Grabmeier, op.cit.