



الأخلاقيات التقنية الذكاء الاصطناعي والاستدامة والحاجة إلى الشفافية

سيرين يشار

أغسطس 2024



الأخلاقيات التقنية الذكاء الاصطناعي والاستدامة والحاجة إلى الشفافية

سيرين يشار:

خبيرة متخصصة في الذكاء الاصطناعي وحوكمة البيانات؛ عملت مع العديد من المؤسسات والمنظمات الدولية في بناء استراتيجيات لحوكمة البيانات والذكاء الاصطناعي، وتطوير استراتيجيات أخلاقية للتعامل مع التقنيات الناشئة. ومن بين المبادرات التي شاركت في إدارتها "نساء من أجل أخلاقيات الذكاء الاصطناعي" التابعة لمنظمة اليونسكو التابعة للأمم المتحدة.

الترجمة: محمد عوض

• الآراء الواردة في الإصدار تعبر عن كتابها، ولا تعبر بالضرورة عن "دراسات خاصة" أو آراء مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة.

مقدمة:

أصبح الذكاء الاصطناعي مؤخراً موضوعاً بارزاً في النقاش العام؛ إذ يثير جدلاً بين الذين يرون فيه قوة تحويلية لمجتمع طوباوي، وأولئك الذين يخشون العواقب المروعة. مثل الكثيرين غيري، تعج أخباري بالمتحمسين الذين يشيدون بقدرة الذكاء الاصطناعي على خلق يوتوبيا اجتماعية وبيئية وجغرافية واقتصادية، بالإضافة إلى المتشككين الذين يحذرون من مستقبل يذكرنا بالمتشائمين في القرن السابع عشر. كان هؤلاء المتشائمون، الذين يرتدون أردية سوداء، يجوبون الشوارع المرصوفة بالحصى ويتنبؤون بالحساب الوشيك. وبالمثل، يحذرنا المتشككون في ديستوبيا الذكاء الاصطناعي من إمكانية عمليات الاستيلاء العدائية للذكاء الاصطناعي، وينشرون الحكايات المشؤومة.

طالما كانت قصة التقدم التكنولوجي حكاية طرفين متطرفين: المتحمسون والبائسون. هذا الاستقطاب ليس حكرًا على الذكاء الاصطناعي؛ لقد كان موضوعاً متكرراً عبر تاريخ التطور التكنولوجي، ويخلق هذا الاستقطاب التوتر الضروري لدفع التقدم إلى الأمام بوتيرة متسارعة. فهو يثير ضجة إعلامية؛ مما يحفز بدوره على زيادة التمويل، والتطورات البحثية السريعة، والابتكارات التي تهدف إلى إثبات الآثار الإيجابية أو السلبية المحتملة لهذه التكنولوجيا.

يمضي سباق الذكاء الاصطناعي، الذي يغذيه مزيج من الخوف والانبهار، بالعلماء والمطورين والشركات وصناع السياسات إلى وضع أهداف طموحة دون التفكير ملياً في الاستدامة طويلة الأمد لهذه التكنولوجيا. فهناك دفعة ثابتة لتعزيز قدرات الذكاء الاصطناعي، بما يجعلها أكثر تعقيداً وأكثر ذكاءً وأكثر شبهاً بالبشر. ومع ذلك؛ فإن هذا السعي الدؤوب يترك مجالاً ضئيلاً للحذر والإنصاف.

مع كل خطوة إلى الأمام، تتضخم احتياجات نماذج الذكاء الاصطناعي للمعالجة واستهلاك الطاقة، وتصبح الفجوة الأخذة في الاتساع بين المكاسب التكنولوجية وقدرة المجتمع على مواكبة ذلك جلية على نحو متزايد. ونتيجة لذلك؛ فإن المجتمع والبيئة والهياكل السياسية تتخلف عن الركب. فمن الضروري تحقيق التوازن بين الطموح والاستدامة لضمان التطوير والنشر المسؤول لتكنولوجيا الذكاء الاصطناعي.

دائماً ما نتأخر في الحديث عن الاستدامة. فإلى أي مدى تم التفكير مسبقاً في الآثار البيئية للإنتاج الضخم أو التحولات الاجتماعية في عادات الاستهلاك التي أثارها؟ الجواب واضح، بالنظر إلى العواقب المناخية الوخيمة التي نواجهها اليوم. وبالمثل، هل أعطينا الأولوية لمناقشات الاستدامة عندما أدت التكنولوجيا الرقمية إلى زيادة هائلة في حجم البيانات العالمية؟ يمكن أن يعادل نشاط البريد الإلكتروني لشخص واحد لمدة عام واحد فقط قيادة سيارة لمسافة 320 كيلومتراً. والجانب المحزن من هذه الإحصائية هو أنه وفقاً للتقديرات، فإن 78% منها عبارة عن رسائل غير مرغوب فيها!

النمط واضح: غالباً ما يتم تجاهل اعتبارات الاستدامة، ولا يتم تناولها إلا عندما تصبح العواقب أمراً لا مفر منه. إن تجاهل استدامة الذكاء الاصطناعي يهدد بجعل هذه التطورات ذات نتائج عكسية على المدى الطويل؛ إذ ستفوق التكاليف البيئية الفوائد في النهاية. ويهدد هذا المستقبل الذي نسعى جاهدين لتحسينه. لسوء الحظ؛ فإن المناقشات حول عدم استدامة الذكاء الاصطناعي ليست متواترة بما فيه الكفاية. فالتركيز الحالي على التآلق الاقتصادي للذكاء الاصطناعي يعمينا عن الآثار الاجتماعية والبيئية المحتملة. ومع ذلك، لدينا الآن فرصة للتفكير بشكل استراتيجي ومسؤول، مع إعطاء الأولوية لهذه الآثار قبل أن تلقي بظلالها على المحادثة.

حقيقة الذكاء الاصطناعي غير المستدامة:

واحد من أهم الجوانب التي تجب مراعاتها عند مناقشة استدامة الذكاء الاصطناعي هو التأثير البيئي لتدريب هذه النماذج. على سبيل المثال، قدرت جولة تدريب واحدة لبرنامج (GPT-3)، وهو إصدار أقدم وأقل قدرة من (GPT-4) الحالي، استهلاك 1287 ميغاوات ساعة من الطاقة وإنتاج 502 طن من انبعاثات ثاني أكسيد الكربون. لوضع هذا الأمر في المنظور الصحيح، فإن الانبعاثات الصادرة عن جولة تدريب واحدة فقط تعادل الانبعاثات المجمعة على مدى الحياة لنحو 10 أفراد، وتجدر الإشارة إلى أن هذه النماذج الكبيرة يتم تدريبها بشكل مستمر لعدة أسابيع قبل نشرها للاستخدام. بالإضافة إلى ذلك، يتم تدريبها بشكل متكرر مع تفاعل المستخدمين معها لمعالجة أي أوجه قصور يتم تحديدها، ولاسيما في التطبيقات التجارية مثل: (ChatGPT) وبرنامج (Gemini) ومساعد الكتابة التلقائي (Copi-) (lot) ونموذج (LlaMA) وبرنامج (Claude) وغيرها.

تؤدي ادعاءات المتحمسين للذكاء الاصطناعي، بما في ذلك منصات بارزة مثل المنتدى الاقتصادي العالمي، بأن الذكاء الاصطناعي يمكنه حل مشكلة تغير المناخ والتحديات الاجتماعية الأخرى، إلى صرف الانتباه عن الحاجة إلى حلول حقيقية. وتركز هذه السردية فقط على معالجة أعراض المشكلة وتتجاهل الأسباب الكامنة. يجب أن نتساءل عن جدوى نظام الذكاء الاصطناعي في تحقيق أهداف الاستدامة، وما إذا كان تطويره واستخدامه يتعارضان مع غرضه. في حين أن الشركات قد لا ترى على الفور الحوافز الاقتصادية لإعطاء الأولوية للاستدامة، إلا أنها ترى إمكانية تحقيق الربحية ونمو الحصة السوقية. ومع ذلك، يجب علينا أيضاً أن نأخذ في الاعتبار استهلاك الطاقة المقلق لصناعة الذكاء الاصطناعي ونشكك فيما يبرر نموها المستمر.

تفترض معظم تنبؤات اتجاه الذكاء الاصطناعي في السوق أن تصبح القدرات الحسابية المطلوبة لهذه النماذج المتقدمة أكثر سهولة في الوصول إليها وبأسعار معقولة، وكثيراً ما يتم الاستشهاد بقانون مور لتعزيز اتجاه التقدم التكنولوجي؛ لأنه يمثل الزيادة الأسية في القدرة الحسابية وكثافة التخزين بتكلفة ثابتة بمرور الوقت. فالهدف هو تمكين خوارزميات أكثر تعقيداً، ومعالجة مجموعات بيانات أكبر بشكل أكثر كفاءة؛ ومن ثم تسريع التقدم والابتكار في مجال الذكاء الاصطناعي.

عادة ما تتم استضافة نماذج الذكاء الاصطناعي في مراكز البيانات ذات المواقع الاستراتيجية حول العالم، ويتم اختيار مراكز البيانات هذه لقدرتها على توفير المساحة والموارد اللازمة لدعم تشغيل هذه النماذج المتطورة. وهي مصممة خصيصاً للتعامل مع المتطلبات الحسابية الهائلة للتدريب وتشغيل نماذج الذكاء الاصطناعي. تتم استضافة "تشات جي بي تي" (ChatGPT)، و"كوبيلوت" (Copilot) على "مايكروسوفت آزور" (Microsoft Azure)، بينما تتم استضافة "جيميني" (Gemini) على "جوجل كلاود بلاتفورم" (Google Cloud Platform)، وتجدر الإشارة إلى أن العديد من مطوري نماذج الذكاء الاصطناعي الرئيسيين هم عمالقة التكنولوجيا الذين يتمتعون ببنى تحتية سحابية واسعة النطاق؛ مما يجعلهم مضيفين مثاليين لهذه النماذج. ناهيك عن أن عمالقة البنية التحتية للتكنولوجيا هؤلاء هم أيضاً مستثمرون مهمون في مطوري الذكاء الاصطناعي المستقلين الآخرين.

يأتي تشغيل مراكز البيانات هذه بتكلفة بيئية كبيرة، وتعتمد هذه المرافق بشكل كبير على الكهرباء التي غالباً ما يتم توليدها من الوقود الأحفوري؛ مما يجعلها كثيفة الاستهلاك للطاقة. في الواقع، مراكز البيانات مسؤولة عن 2.5 إلى 3.7% من انبعاثات غازات الدفيئة العالمية، متجاوزة حتى الطيران سيئ السمعة. فبالإضافة إلى استهلاكها للطاقة، تتطلب مراكز البيانات أيضاً كميات هائلة من المياه لأنظمة التبريد. على سبيل المثال، استهلكت مراكز بيانات مايكروسوفت ما يقرب من 1.7 مليار جالون من المياه في عام 2022؛ مما يمثل زيادة بنسبة 34% عن العام السابق، ويمكن أن يُعزى هذا الارتفاع جزئياً إلى الطلب المتزايد على تدريب أنظمة الذكاء الاصطناعي واسعة النطاق مثل (LLMs). وبالمثل، شهدت جوجل زيادة كبيرة في استهلاك المياه؛ إذ استخدمت أكثر من 5.6 مليار جالون في عام 2022 بزيادة قدرها 20% عن العام السابق.

تتوقع "تيرياس ريسيرش" (Tirias Research) أنه بحلول عام 2028، ستزداد أعباء أعمال المعالجة بمقدار 50 مرة بسبب الاستخدام العالي والاستعلامات الأكثر تعقيداً واستخدام نماذج أكثر تقدماً مع عدد أكبر من المعلمات، ومن المتوقع أن ينمو استهلاك الطاقة المقدر لمراكز البيانات التي تستضيف أنظمة الذكاء الاصطناعي هذه في أوروبا بنسبة 28% بحلول عام 2030. ومع ذلك؛ فإن كمية الطاقة التي تغذيها المصادر المتجددة لا تزال بعيدة عن أن تكون كافية.

الحاجة الأخلاقية للشفافية:

في مدينة دالاس، بولاية أوريغون الأمريكية، كشفت صحيفة محلية عن معلومات تظهر أن مركز بيانات جوجل يستخدم أكثر من ربع مياه المدينة. بالإضافة إلى ذلك، هناك خطط لمركزين إضافيين للبيانات، وأعرب جون ديفو، المدير التنفيذي لمجموعة المناصرة غير الربحية "وتر واتش" (WaterWatch)، عن مخاوفه بشأن العواقب المحتملة لمضاعفة استخدام المياه في مركز البيانات ثلاث مرات خلال العقد المقبل. وشدد على التأثير المحتمل في الأسماك والحياة البرية ومستخدمي المياه الآخرين في بمنطقة دالاس.

في لوس لونا، بولاية نيو مكسيكو، احتج المزارعون على قرار المدينة بالسماح لمركز بيانات "ميتا" بمضاعفة الحجم واستهلاك 10% من إمدادات المياه. ويتمتع مركز البيانات بإمكانية الوصول إلى 500 فدان قدم، أو ما يقرب من 163 مليون جالون من حقوق المياه الاستهلاكية من خلال هذه الاتفاقية. وصرحت أليخانديرا ليونز، وهي منسقة للعدالة البيئية في مشروع تنظيم الجنوب الغربي ومواطنة من لوس لونا بأنه "يجب أن تفيد الإعفاءات الضريبية وزيادة مخصصات المياه صغار المزارعين والشركات في المقاطعة، وليس الشركات الكبيرة".

في ديسمبر، رفض المجتمع الزراعي الهولندي في زيولند خطياً لإنشاء مركز بيانات هائل اقترحه شركة "ميتا"، الشركة الأم لعمالقة وادي السيليكون "فيسبوك" و"إنستغرام" و"واتساب". وعلى الرغم من اعتراضات العديد من السكان المحليين، كان من المفترض أن يتم بناء مركز البيانات على أرض زراعية تغطي مساحة لا تقل عن 10 آلاف قدم مربع وتضم أكثر من 5 آلاف خادم.

ويثير هذا الاستخدام للمياه القلق بشكل خاص في المناطق التي تعاني من ندرة المياه. فهو يخلق ضغطاً على المدن التي تستضيف هذه الصناعات للحفاظ على الموارد لمجتمعاتها المحلية. ومع ذلك، فإن الوعد بخلق فرص العمل والنمو الاقتصادي مع الذكاء الاصطناعي لا يتحقق دائماً في هذه المجتمعات. وبدلاً من ذلك، غالباً ما تتحول الفوائد بعيداً عن سبل العيش المحلية، الريفية في كثير من الأحيان، إلى عمالقة التكنولوجيا العالميين، مع نضوب الموارد. ويتجلى هذا التحدي المتمثل في استدامة النمو التكنولوجي، بما في ذلك تقدم الذكاء الاصطناعي، في معضلة استهلاك الموارد المحلية مقابل الفوائد الاقتصادية المتوقعة.

في مؤتمر تكنولوجيا أشباه الموصلات الذي عقده شركة "هوت تشيبس" (Hot Chips) قبل خمس سنوات، أعربت الشركات عن مخاوفها بشأن زيادة استهلاك الطاقة لمراكز البيانات. وتكهننت بأن الطلب العالمي على الحوسبة سيتجاوز إجمالي توليد الكهرباء في العالم خلال العقد المقبل. ومع ذلك، تم إجراء هذه التوقعات قبل ظهور الذكاء الاصطناعي التوليدي وتطوره السريع. فبالنظر إلى تأثير الذكاء الاصطناعي التوليدي، من الأهمية بمكان تقييم استدامة هذه النماذج عند تقييم فوائد التقدم البشري مقابل التكاليف المرتبطة به.

إن استهلاك الموارد في تطوير الذكاء الاصطناعي يتجاوز مجرد المياه؛ إذ يتسبب تعدين المعادن مثل: النيوديميوم والإيتريوم والديسبروسيوم، والتي تعد ضرورية لمراكز البيانات التي تدير نماذج الذكاء الاصطناعي، في تدهور بيئي كبير وعدم استقرار اجتماعي وسياسي في المناطق الحساسة بيئياً وسياسياً، ولسوء الحظ، غالباً ما تكون المنظمات التي تشتري هذه الخدمات غير مدركة لعواقب هذه الأنشطة.

غالباً ما تتجاهل الوتيرة السريعة لتطوير قدرات الذكاء الاصطناعي ونشرها الحاجة إلى التوافق مع الممارسات المستدامة. لضمان النمو الأخلاقي والمسؤول بيئياً؛ فمن الضروري دمج الاستدامة في المبادئ الأساسية لتطوير الذكاء الاصطناعي.

تحدي تبني الذكاء الاصطناعي وتأثيره المتزايد:

يتفاقم تحدي تبني تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي كلما تسارعنا نحو احتضان الضجة الإعلامية المحيطة بها ومحاولة تطبيقها على كل مشكلة نواجهها، ويصبح هذا التأثير التراكمي للحجم أكثر وضوحاً مع دمج المزيد من تطبيقات الذكاء الاصطناعي في مختلف الصناعات. ومع اجتياح ملايين نماذج الذكاء الاصطناعي للعالم ودمجها كجزء أساسي في العمليات التجارية، تزداد أيضاً الأضرار المحتملة التي يمكن أن تسببها هذه الأنظمة.

لمواجهة هذه المشكلة بشكل فعال، من الضروري إجراء مناقشات مفتوحة والالتزام بإيجاد حلول، ومن أجل إجراء هذه المناقشات المفتوحة والتعهدات المجدية؛ يجب أن ندعو إلى مزيد من الشفافية من مطوري الذكاء الاصطناعي فيما يتعلق بالتكاليف البيئية والاجتماعية المرتبطة بتطوير ونشر أنظمة الذكاء الاصطناعي الخاصة بهم.



يجب على مطوري الذكاء الاصطناعي إعطاء الأولوية لاستدامة أنظمتهم من خلال ضمان الانفتاح والوضوح. وهذا يعني الكشف عن كيفية عمل هذه الأنظمة، وكيفية استخدامها للبيانات، وكيف تجري عملية صنع القرار. يجب إظهار الشفافية من خلال تقارير ملموسة وواضحة ومفصلة حول استهلاك الطاقة وانبعاثات الكربون واستخدام الموارد. بالإضافة إلى ذلك، يجب أن يشمل ذلك فهماً للآثار الاجتماعية والبيئية الأوسع، مع ضمان إمكانية تتبع هذه الآثار. من خلال تقديم إفصاح كامل، ويمكن للمعنيين مثل: الجهات التنظيمية والمستهلكين وجماعات الضغط اتخاذ قرارات مستنيرة ومحاسبة المطورين على العواقب الأوسع لتقنياتهم.

يُعد الوعي والمعرفة ضروريان للشفافية ودفع التغيير. فلتحديد فعالية التكلفة لأنظمة الذكاء الاصطناعي ولتحديد ما إذا كان مجدياً المضي قدماً فيها؛ يجب على مطوري الذكاء الاصطناعي مراقبة كثافة الكربون لمكونات مختلفة مثل: الأجهزة والبرامج والشبكات ومراكز البيانات التي تعمل على منصات الحوسبة السحابية؛ ومن شأن اتخاذ هذه الخطوة المهمة أن يساهم بشكل فعال في الحد من الانبعاثات ويثني المنظمات عن إغفال هذه التكاليف عند تقييم فوائد الذكاء الاصطناعي. بالإضافة إلى ذلك، سيساعد ذلك على ضمان تطوير ونشر أنظمة الذكاء الاصطناعي بطريقة تقلل من تأثيرها البيئي.

لقد شهدنا ظهور مؤتمرات تركز على مفاهيم مثل: "الذكاء الاصطناعي المستدام" و"نحو ذكاء اصطناعي مستدام"، و"الذكاء الاصطناعي من أجل كوكب الأرض". بالإضافة إلى ذلك، هناك مجموعات مثل "إيه أي فور غود" (AI4Good) تعمل بنشاط على تعزيز أهداف التنمية المستدامة للأمم المتحدة. على سبيل المثال، أثبت نموذج "بلوم" (BLOOM) من مشروع "بيغ ساينس" (BigScience) جدوى تطوير نموذج مشابه في الحجم لبرنامج (GPT-3) ولكن مع تقليل البصمة الكربونية بشكل كبير، ويسلط هذا الضوء على إمكانية تطبيق ممارسات أكثر استدامة، والتي على الرغم من إمكانية تحقيقها، لم يتم اعتمادها على نطاق واسع بعد ضمن الصناعة، ويمكن أن يؤدي التقدم في مجال الذكاء الاصطناعي دوراً رئيسياً في ضمان أن سعينا وراء التآلق التكنولوجي لا يضر بكوكبنا أو بمجتمعات معينة.

يمكن للذكاء الاصطناعي أن يدعم قضايا متنوعة، مثل: تحسين الدقة في الزراعة من أجل إدارة أفضل للموارد، وزيادة كفاءة سلاسل التوريد المستدامة، وتعزيز الرصد البيئي. كما يمكنه تطوير توقع الكوارث الطبيعية والطقس والاستجابة لها، ودعم التنمية التعليمية في المناطق المهمشة، وتحسين سرعة وابتكار العلاجات الصحية لتقليل المعاناة، والمشاركة في التخفيف من آثار الكوارث البيئية والتصدي للظلم الاجتماعي والاقتصادي.

يتمثل الهدف الشامل في دمج هذه الابتكارات مع استراتيجيات الاستدامة الأوسع نطاقاً، والتي تشمل أهداف الحياد الصفري (انبعاثات الكربون) وأهداف البيئة والمجتمع والحوكمة، وذلك من أجل تقليل الآثار البيئية وتعزيز مستقبل مستدام. وقد بدأت العديد من المنظمات بالفعل باستخدام الذكاء الاصطناعي لتعزيز جهود الاستدامة، مثل: تنفيذ تتبع سلسلة التوريد لتحسين الكفاءة أو الاستفادة من الصيانة التنبؤية لتقليل فترات التوقف غير المخطط لها وخفض هدر الطاقة.

تتجه هذه الخطوات نحو المسار الصحيح. ومع ذلك، نحن بحاجة إلى جهود أكثر توحيداً وتضافراً لتسخير إمكانات الذكاء الاصطناعي بشكل كامل من أجل تحقيق الاستدامة العالمية. فالتحدي المائل أمامنا لا يقتصر فقط على استخدام الذكاء الاصطناعي لتحقيق المنافع البيئية والاجتماعية بدلاً من المكاسب التجارية؛ بل يتعلق أيضاً بضمان أن تكون هذه التطورات التكنولوجية مستدامة وعادلة في حد ذاتها.

السياسات الدولية للتنمية المستدامة للذكاء الاصطناعي:

تعترف السياسات الدولية الآن بأهمية التنمية المستدامة للذكاء الاصطناعي. وهذا لا يقتصر فقط على التقدم التكنولوجي؛ بل يشمل أيضاً إتاحة الوصول العادل والاستخدام الأخلاقي لتكنولوجيا الذكاء الاصطناعي. ويُعد اعتماد جميع الدول الأعضاء في اليونسكو بالإجماع الاتفاقية العالمية بشأن أخلاقيات الذكاء الاصطناعي إنجازاً رئيسياً في هذا الصدد؛ إذ تهدف هذه الاتفاقية التاريخية إلى تحديد القيم والمبادئ المشتركة اللازمة للتنمية الأخلاقية للذكاء الاصطناعي، وتعزيز حقوق الإنسان والمساهمة في تحقيق أهداف التنمية المستدامة.

منذ أن أصبحت كندا أول دولة تتبنى استراتيجية وطنية للذكاء الاصطناعي في عام 2017، وضعت أكثر من 60 دولة سياسات للذكاء الاصطناعي؛ مما يشير إلى منافسة عالمية للاستفادة من مزايا الذكاء الاصطناعي في مختلف القطاعات. وتجدر الإشارة إلى أن المبادرات العالمية الرامية إلى وضع معايير عالمية للذكاء الاصطناعي، تشمل الجوانب التقنية فضلاً عن الاعتبارات الأخلاقية واعتبارات السياسة العامة لنماذج الذكاء الاصطناعي المسؤولة.

إن قيام مجموعة السبع بتدشين الشراكة العالمية بشأن الذكاء الاصطناعي، ومرصد سياسات الذكاء الاصطناعي من قبل منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، أمران حاسمان لاستكشاف القضايا التنظيمية والفرص في مجال تنمية الذكاء الاصطناعي؛ ويهدف هذا التعاون الدولي إلى توحيد فئات مخاطر الذكاء الاصطناعي وأطر الحوكمة؛ مما يعزز في نهاية المطاف اعتماد الذكاء الاصطناعي بشكل مسؤول ومستدام.

عند مناقشة فعالية "الذكاء الاصطناعي من أجل الاستدامة" وتأثيرها الإيجابي في أزمة المناخ، من المهم النظر في استدامة الذكاء الاصطناعي نفسه. قبل أن نتوقع استخدام أنظمة الذكاء الاصطناعي هذه لمواجهة تحديات الاستدامة التي نواجهها والناجمة عن الممارسات التكنولوجية والاقتصادية الأخرى؛ يجب أن نضمن أن الذكاء الاصطناعي قادر على التخفيف من آثاره السلبية.

دور الذكاء الاصطناعي الأخلاقي في مواجهة تحديات الاستدامة:

وبينما نمضي قدماً؛ فمن الأهمية بمكان تعزيز التعاون بين الحكومات والصناعات والمجتمع المدني لوضع استراتيجيات شاملة للذكاء الاصطناعي تتصدى للأسباب الجذرية للتدهور البيئي والظلم الاجتماعي. بالإضافة إلى ذلك، يجب أن يكون هناك تركيز على التنمية الأخلاقية للذكاء الاصطناعي لمنع العواقب غير المقصودة التي يمكن أن تؤدي إلى تفاقم التحديات القائمة؛ ومن خلال إعطاء الأولوية لهذه الاعتبارات، يمكننا ضمان أن يعمل الذكاء الاصطناعي كمحفز للتغيير الإيجابي، والمساهمة في عالم أكثر استدامة وعدلاً. وفي النهاية، ما مدى فائدة تأثير نظام الذكاء الاصطناعي نحو الغايات المستدامة إذا كان تطويره واستخدامه يقوض الغرض من وجوده في المقام الأول؟

إن قانون الذكاء الاصطناعي للاتحاد الأوروبي هو شهادة على الاعتراف المتزايد بالحاجة إلى تنظيم التأثير البيئي للذكاء الاصطناعي. وفي حين يقترح القانون حالياً الامتثال الطوعي لممارسات الذكاء الاصطناعي المستدامة؛ فإنه يمهّد الطريق للوائح أكثر صرامة في المستقبل، ولن تسهم المنظمات التي تتبنى بشكل استباقي ممارسات الذكاء الاصطناعي المستدامة في الحفاظ على البيئة فحسب؛ بل ستضع نفسها أيضاً في وضع إيجابي في سوق عالمية منظمة بشكل متزايد؛ لذلك، من الأهمية بمكان مساءلة الحكومات بشأن استدامة الذكاء الاصطناعي، وحثها على مواجهة التحديات الناجمة واغتنام الفرص التي تتيحها تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي.

ومن الأهمية بمكان أن تشارك الحكومات بنشاط في وضع سياسات وأطر واضحة وقابلة للتنفيذ تحكم الاستخدام الأخلاقي للذكاء الاصطناعي. وينبغي لواضعي السياسات أن يحفزوا تطوير تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي الخضراء، وأن يطلبوا الشفافية في عمليات الذكاء الاصطناعي، وأن يشجعوا على إجراء المزيد من البحوث بشأن فهم الآثار السلبية للذكاء الاصطناعي على البيئة والمجتمع والتخفيف من حدتها، وتؤدي الحكومات دوراً محورياً في إقامة نظام بيئي؛ إذ يمكن للذكاء الاصطناعي أن يزدهر بشكل مسؤول؛ مما يعود بالنفع على جميع طبقات المجتمع فضلاً عن حماية الكوكب. كمستخدمين، نؤدي أيضاً دوراً محورياً في توجيه تطوير الذكاء الاصطناعي. فمن خلال دعم الشركات التي تعطي الأولوية للذكاء الاصطناعي الأخلاقي، والدعوة إلى الشفافية، والمطالبة بحماية البيانات، والمشاركة في المناقشات حول الآثار المترتبة على الذكاء الاصطناعي؛ فإننا نمتلك القدرة على التأثير في اتجاهه.

يتعلق الأمر باتخاذ خيارات مستنيرة والدعوة إلى نماذج الذكاء الاصطناعي التي لا تقدم التكنولوجيا فحسب؛ بل تدعم قيم العدالة والمسؤولية دون المساس بصحة كوكبنا ورفاهية مجتمعنا، ويتعلق الأمر

باتخاذ خيارات مستنيرة والدعوة إلى نماذج الذكاء الاصطناعي التي لا تقدم التكنولوجيا فحسب؛ بل تدعم أيضاً قيم العدالة والمسؤولية.

المصادر:

- 1.- Guo, J. et al., "Research on the Key Technologies and Development Strategy of AI Hardware based on Multi-modal Fusion," 2021, <https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/2104/2104.10350.pdf>
- 2.- Moorhead, P., "Generative AI Breaks The Data Center: Data Center Infrastructure And Operating Costs Projected To Increase To Over \$76 Billion By 2028," May 12, 2023, <https://www.forbes.com/sites/tiriasresearch/2023/05/12/generative-ai-breaks-the-data-center-data-center-infrastructure-and-operating-costs-projected-to-increase-to-over-76-billion-by-2028/?sh=1e1f2b847c15>
- 3.- ITU News, "How to reduce the carbon footprint of advanced AI models," September 2022 <https://www.itu.int/hub/2022/09/how-to-reduce-the-carbon-footprint-of-advanced-ai-models/>
- 4.- 8 Billion Trees, "Carbon Footprint of Data Centers," [no date], <https://8billiontrees.com/carbon-offsets-credits/carbon-ecological-footprint-calculators/carbon-footprint-of-data-centers/#:~:text=Data%20centers%20account%20for%202.5,that%20fuel%20the%20global%20economy>
- 5.- Rogoway, M., "Google's water use is soaring in The Dalles, records show, with two more data centers to come," December 2022, <https://www.oregonlive.com/silicon-forest/2022/12/googles-water-use-is-soaring-in-the-dalles-records-show-with-two-more-data-centers-to-come.html>
- 6.- ABQJournal, "Facebook data center water use scrutinized," [no date], https://www.abqjournal.com/news/local/facebook-data-center-water-use-scrutinized/article_521c48ac-c971-577c-bed2-3b0c7df4b0cc.html
- 7.- Rasser, M. et al., "Strengthening International Cooperation on AI," [no date], <https://www.brookings.edu/articles/strengthening-international-cooperation-on-ai/>
- 8.- UN News, "Global perspective, human stories," November 2021, <https://news.un.org/en/story/2021/11/1106612>
- 9.- Microsoft, "Azure OpenAI Service," [no date], <https://azure.microsoft.com/en-us/products/ai-services/openai-service>
- 10.- Google Cloud, "Vertex AI," [no date], <https://cloud.google.com/vertex-ai>
- 11.- World Economic Forum, "The use of artificial intelligence (AI) could be a major game in combating climate change, the World Economic Forum says," February 2024, <https://www.weforum.org/agenda/2024/02/ai-combat-climate-change/#:~:text=The%20use%20of%20artificial%20intelligence,the%20World%20Economic%20Forum%20says.>
- 12.- AI for Good, "About Us," [no date], <https://ai4good.org/about-us/>
- 13.- BigScience, "Participants," [no date], <https://bigscience.notion.site/Participants-ff51f9d6e441414a8f6b7931ed93123d>
- 14.- International Association of Privacy Professionals (IAPP), "Global AI Legislation Tracker," [no date], <https://iapp.org/resources/article/global-ai-legislation-tracker/>
- 15.- European Commission, "Regulatory Framework for Artificial Intelligence," [no date], <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/regulatory-framework-ai>
- 16.- The Guardian, "What's the carbon footprint of 'Ä¶ email?," October 21, 2010, <https://www.theguardian.com/environment/green-living-blog/2010/oct/21/carbon-footprint-email>



عن المركز

مركز تفكير Think Tank مستقل، أنشئ عام 2014، في أبوظبي، بدولة الإمارات العربية المتحدة، للمساهمة في تعميق الحوار العام، ومساندة صنع القرار، ودعم البحث العلمي، فيما يتعلق باتجاهات المستقبل، التي أصبحت تمثل إشكالية حقيقية بالمنطقة، في ظل حالة عدم الاستقرار، وعدم القدرة على التنبؤ خلال المرحلة الحالية، من خلال رصد وتحليل وتقدير "المستجدات" المتعلقة بالتحويلات السياسية والاتجاهات الأمنية، والتوجهات الاقتصادية والتطورات التكنولوجية، والتفاعلات المجتمعية والثقافية، المؤثرة على مستقبل منطقة الخليج، وفي نطاق الشرق الأوسط عموماً.

برنامج الاستشراف الاستراتيجي

أطلق المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة البرنامج في فبراير 2023 في إطار سعيه لتعميق الحوار العام، ومساندة عملية صنع القرار، ودعم البحث العلمي في الاتجاهات التي تشكل مستقبل العالم ومساراته المختلفة. يسعى البرنامج إلى بناء نماذج فكرية وبحثية لاستشراف مستقبل منطقة الشرق الأوسط والعالم العربي في ظل التحويلات العالمية التي أصبحت تتسم بمزيد من التعقد واللا يقين، وتعزيز الأدوات البحثية لدى الباحثين والمحليلين المعنيين باستكشاف الفرص والتحديات التي يحملها المستقبل العالمي. ولتحقيق هذه الغاية، يقوم البرنامج بالتعاون مع عدد من الباحثين والخبراء والمعاهد البحثية المختصة في الاستشراف الاستراتيجي عبر العالم.

المدير التنفيذي: حسام إبراهيم

رئيس برنامج الاستشراف الاستراتيجي: محمد العربي

الإخراج الفني: عبدالله خميس

التدقيق اللغوي: محمذن الغوث

ص.ب. 111414 أبوظبي - إ.ع.م.

هاتف: +971 24444513

فاكس: +971 24444732

بريد إلكتروني: info@futureuae.com

www.futureuae.com