



اسم الموضوع : داعش و «الحشد الشعبي» أهم رموز النفوذ الإيراني»

عنوان الموضوع : داعش و «الحشد الشعبي» أهم رموز النفوذ الإيراني»

تاريخ النشر : 03/11/2016

اسم الكاتب : عبدالوهاب بدرخان

## الموضوع :

تتخلع القلوب والعقول إزاء محنة المدنيين في الحرب على تنظيم «داعش» في الموصل. فلا الباقون في قبضة الإرهاب ناجين ولا الهاربون أيضاً. هناك الخوف والرعب، وهنا الإذلال والتكبر والقتل والسحل. هناك، «داعش» يودع مناطق سيطرته بإعدامات خائفة للمئات وباقتياد مئات آخرين منهم من قرية إلى قرية لاتخاذهم دروعاً بشرية تغطية لانسحاباته الى داخل المدينة حيث سيحتمي بالمدنيين حتى النهاية. وهنا، جموع «دواعش الحشد الشعبي» الذين يشكون في أي امرأة وطفل وعجوز خارجين من المناطق «المحررة» كأنهم «دواعش» متفكرون... هذه حرب مختلطة بحروب عذبة، وأولها ضد ما يُفترض أنها «بيئة حاضنة»، كما لو أن الناس اختارت بكامل وعيها وإرادتها أن تأتي بهذه الوحوش لتتسلط عليها. لا شك أن البعد الأمني يحتم التدقيق في أوضاع سالكي «الممرات الآمنة» لأن «الدواعش» قد يندسّون بينهم، لكن عملية التحقق هذه لا يمكن أن تترك لميليشيات أو جماعات باحثة عن انتقامات فردية أو جماعية لأسباب عائلية أو عشائرية أو حزبية. الحاصل في الموصل ومحيطها لا يقتصر على استهداف الإرهابيين، الذين يتولى الجيش العراقي محاربتهم، بل هناك مأس متداخلة تتسبب بها الجماعات الأخرى «المشاركة» في الحرب بالتنسيق مع الجيش أو رغماً عنه. فأبناء عشائر السنة يريدون استعادة منطقتهم ومدينتهم، وبما أن عناصر «داعش» قتلت المئات من عوائلهم مستعينة برجال من عوائل أخرى، فلا بد أن يفرضي «التحرير» الى الاقتصاص من أبناء تلك العوائل أو على الأقل التنكيل بنسائها وأطفالها وشيوخها الهاربين. أما ميليشيات «الحشد الشعبي» الشيعية، فلها ثاراتها أيضاً وهي تتخذ من «داعش» ذريعة لتنفيذ أجدانها، بالأحرى أجدانها العراقية لا عراقية. يقال في تبرير «الحشد»، أنه ظهر رداً على ظهور «داعش» وصداً لاندفاعه وتوسعه، لكن المعروف أن ميليشياته الكبرى والرئيسية كانت موجودة قبل «داعش»، وأن لكل من الأحزاب الشيعية مجموعته الخاصة المسلحة التي لا يسري عليها أي قانون، بل استخدمت لتنهيش الجيش الجديد. وخلال ولايتي نوري المالكي، كانت هناك «فرق الموت» التي تنفذ عمليات القتل والخطف والإخفاء والترهيب، تعزيراً لسلطته، وهي بزّي أمني رسمي. معروفة الظروف التي عاشتها المحافظات السنية طوال العامين اللذين سبقا سيطرة «داعش»، وكيف أن المالكي قابل اعتصاماتها المدنية السلمية أمام الكاميرات إماً بالتجاهل أو بالاستفزاز والتهديد وأحياناً باقتحامات قمعية ودائماً باتهامات للمعتصمين بايواء التنظيمات الإرهابية، الى أن أنهى رئيس الوزراء السابق عهده بإصدار أوامره المرية الى الجيش للانسحاب من الموصل من دون أي مقاومة لمقاتلي التنظيم، بل إنه عرض مئات الجنود للتصفية على أيدي «الدواعش». هل اختار أبناء تلك المحافظات المصير الذي ألوا إليه، منتقلين من الإهمال الأميركي الى عسف المالكي وتعصبه الى وحشية «داعش» وظلاميته الى صلف «الحشد» وبغية الانتقامي. الأكيد أنهم لم يختاروا ذلك. والأسوأ أن يعرضوا الآن للمهانة على أيدي من جاؤوا لـ «تحريرهم»، فكيف يمكن أن يقفوا بهذه الدولة التي تعيش تحت رحمة «الحشد» الذي يستهدفهم في مدنهم وقراهم ويريد أن يغيّر التركيبة السكانية لمناطق عاشوا فيها منذ مئات السنين؟ وهل يُستغرب أن يعدو أبسط ما يطالبون به أن تكون لهم حماية من بطش «مواطنين» لهم يسعون الى إخضاعهم بالقوة بعدما أمعنوا، مثل «داعش» وقبله، في استباحة حرماهم؟ المفارقة، أن أحداً لا يتحدث عن البيئة بل البيئات الحاضنة لـ «الحشد الشعبي»، ولا أحد يطرح التساؤلات الواجبة عن استقواء هذه الميليشيات حتى على جمهورها نفسه. فبيئاته هذه لا تشمل بطبيعة الحال عموم الشيعة الذين يتوقون، مثلهم مثل مواطنيهم السنة والمسيحيين والتركمانيين والأشوريين والإيزيديين، مثل أي شعب آخر، الى الحد الأدنى من العيش السوي، ولو في حد أدنى من الأمن والأمان والاحترام لإنسانيتهم. وقد عبّر الوسط الشيعي بتظاهراته المنذدة بالفساد والمحتجة على تردّي الخدمات، عن ضيقه بغياب الدولة وفوضى السلاح وسطوة الترهيب التي فرضت عليه فرضاً وأصبحت عبئاً عليه وأقفلت أمامه وأمام أولاده أفاق المستقبل، بل وضعت الآلاف من أبنائه في خدمة احتلال إيراني يستهلكهم في مغامراته ومشاريعه ولا ينفك يفصل شيعة العراق عن جوارهم العربي. لا شك أن سياسات الشحن الطائفي والممارسات القهرية لتلك الميليشيات، قبل «داعش» وقبل أن تسمى «الحشد»، دفعت أعداداً كبيرة الى الهجرة القسرية كأن الإيرانيين أرادوا اختار هذه الجريمة ضد الإنسانية، في عرف القانون الدولي، قبل أن يطبقوها في سورية على أعداد أكبر، وبمساهمة مجانية هائلة قدمها «داعش» إليهم، فحيثما انتشر لم يبق من السكان سوى أقل من ثلثهم، ومن لم يغادروا هم غير القادرين بحكم أنهم يعيشون أصلاً تحت أدنى خط للفقر. ومن بين دول قليلة استثمرت في «داعش»، كانت إيران الأكثر استعداداً لاستغلال غيابه وضلاله، إذ إنه أدى لها كل الخدمات التي حملت بها، فوجوده في أي مدينة أو بلدة عنى ويعني أنه سيقتل ويتسبب بقتل الآلاف من السنة، وسيدمر ويتسبب بدمار أكبر لمدن السنة وللاقتصاد الذي تحتضنه وتضخه، ثم إنه في نهاية المطاف يُظهر ارتكابات إيران وأتباعها كما لو أنها نموذج للغزوات «الرحيمة» ويضفي عليها «أخلاقية» محاربة الإرهاب ونبلها، بل إن «داعش» تولى فعلاً العبث بالتراث ومحوه وتجريفه بحيث لا يعود للسكان عمق تاريخي يبرر بقاءهم في مناطقهم ويغذو التغيير الديموغرافي كأنه مشاريع تنموية كانت تنتظر اللحظة المناسبة لتحقيقها. وفي كل الجرائم والظواهر التي رافقت خطوات «داعش» والمستفيدين منها، من إيرانيين وميليشيات، تظهر معالم التقليد لممارسات الإسرائيليين واستنساخها، فلا هدف لاقتلاع السكان سوى زرع «المستوطنين» وسرقة «أمالك الغائبين» مهما بلغت نجاحات «داعش»، فإن أحداً لا يعتقد أن عامين ونصف العام من السيطرة تمكنه من بلورة نموذج يحتذى أو «ثقافة» يسهل اعتناق عدائها للعالم ولكل الديانات والمجتمعات. نعم، كان الناس تحت رقبته مجبرين على إظهار تكيف ورضوخ تجنباً لعدوانيته القاتلة، لكن شهادته الذين خرجوا من مناطقه بقصد تطبيب أطفالهم وشيوخهم ثم عادوا إليها كانت بالغة التعبير عن بيئة مقهورة، صابرة وأملّة بأن يأتيها فرج قريب، إلا أنها متوجسة أيضاً ممن سيأتون بعد «داعش» ومما يمكن أن يتوقعوه من «محرّريهم». ففي كل مرة كانت تُطرح مسألة «ما بعد داعش»، قبل ديالى وتكريت والرمادي والفوجة، وقبل منبج، والان قبل الموصل والرقعة، ولم يكن هناك جواب واضح في أي مرة. المثل الوحيد الذي سُجّلت فيه عودة للأهالي كان في جرابلس والقرى المجاورة لها، لأن «محرّريها» كانوا سوريين من «الجيش الحر» مدعومين من تركيا، ولأنه لم تكن هناك ميليشيات إيرانية أو كردية لديها أهداف أخرى غير طرد «داعش». لكن المقلق أن القيادة الأميركية لـ «التحالف الدولي» لا تبدي تفضيلاً واضحاً لمثل جرابلس، إذ إنه لا يقدم لوشنطن فرصاً لاستثمار الإرهاب واستغلاله كما يفعل الأكراد أو العصابات الإيرانية قد لا يأتي الخطر المقبل من الذين عاشوا تحت إرهاب «داعش» وعانوا من وحشيته، بل من الذين شهدوا الإهانات التي تعرض لها ذوهم على أيدي مجرمي ميليشيات «الحشد» الذين توعد أحد قادتهم، وهو يدعو الى القتل في الموصل، بـ «الانتقام من قتل الحسين» لأن «هؤلاء الأحفاد من أولئك الأجداد»... هذه هلوسة لا تشبه إلا الهراء الذي كان يدلي به أمثال «أبو محمد العدناني» وغيره من «الدواعش»، لكنها مجرد عتية من النفايات السامة التي يضخها «حشديون» على شاكلة قيس الخزعلي وأوس الخفاجي وهادي العامري في رؤوس مقاتليهم، إذ قادهم هوسهم الفارسي الى الاستهتار بالعراق والعراقيين على اختلاف انتماءاتهم، بمن فيهم الشيعة، وإلى تصوّر أنهم يخوضون ضد «داعش» الحرب الشيعية - السنية التي تمتتها إيران. لكن إجرامهم لا يمثل الشيعة ولا وحشية «داعش» تمثل السنة، بل إنهما فريقان بات كل منهما مبرراً لوجود الآخر، وأكثر ما يتشابها في إساءتهما الى أهلها ومجتمعها وتجردهما من أي حس بشري. \*نقلا عن صحيفة الحياة